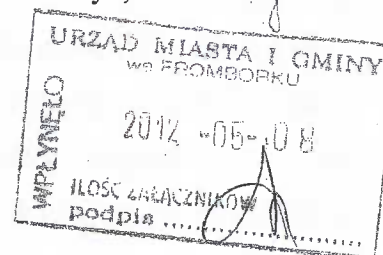




WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, dnia 2 maja 2012 r.



PN.4131.138.2012

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność §1 ust. 11 załącznika nr 9 i §2 ust. 3 i 4, §3 pkt 5, co do słów „oraz wskazane przez Radę”, §36 ust. 2 i 3 oraz §40 załącznika nr 10 do uchwały nr XV/131/12 Rady Miejskiej we Fromborku z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Frombork.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Miejska we Fromborku uchwaliła Statut Gminy Frombork. W załączniku nr 9 do w/w uchwały Rada przyjęła Regulamin Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Fromborku, a w załączniku nr 10 Regulamin Rady Miejskiej we Fromborku. Następujące zapisy tych regulaminów rażąco naruszają prawo.

W §1 ust. 11 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rada zawarła postanowienie, według którego Komisja może posiłkować się opiniami i ekspertyzami specjalistycznymi, których wykonanie następuje za zgodą przewodniczącego Rady, a koszty pokrywa się z budżetu gminy.

Powyższy zapis narusza przyjęty przez ustawę o samorządzie gminnym podział kompetencji między organem wykonawczym, jakim jest burmistrz, a stanowiącym, którym jest rada. Bowiem, z uwagi na to, iż rada gminy nie została wyposażona przez ustawodawcę w budżet, ewentualne wydatkowanie z niego środków może się odbywać wyłącznie przez podmiot uprawniony do jego wykonywania, czyli burmistrza.

W §2 ust. 3 i 4 regulaminu Rada, określiła czynności związane ze zwołaniem pierwszej sesji oraz wskazała, co powinien zawierać porządek obrad tej sesji.

Tymczasem zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, pierwszą sesję nowo wybranej rady gminy zwołuje komisarz wyborczy, a rada gminy nie posiada żadnych kompetencji do określenia wymogów formalnych jej zwołania.

Z kolei w §3 pkt 5 Rada przyjęła, iż przewodniczący rady wykonuje inne zadania określone ustawą, Statutem oraz wskazane przez Radę. Tym samym zakwestionowany zapis upoważnił radę gminy do nakładania na przewodniczącego innych zadań niż przewiduje to ustawa o samorządzie gminnym, w szczególności art.19 ust. 2, pomimo iż w tym przypadku Ustawodawca takiego

uprawnienia dla rady nie przewidywał.

W §36 ust. 2 i 3 Rada określiła natomiast obowiązki radnych wobec wyborców. Zdaniem organu nadzoru materia ta przekracza zakres upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 3, art. 18 ust. 2 pkt 1 i nie dotyczy problemów natury ustrojowej, zastrzeżonych do unormowań statutowych określonych w art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, ale odnosi się do treści art. 23 i następnych ustawy o samorządzie gminnym, określających obowiązki radnych.

W materii statutowej, określonej w art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się również treść zawarta w §40 przedmiotowego regulaminu, który wprowadza zasady udzielania radnemu zwolnienia od pracy zawodowej w trybie art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem pracodawca obowiązany jest zwolnić radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy. Żaden przepis nie wprowadza szczególnych wymagań dla uzyskania tego zwolnienia. Należy więc uznać, iż ustawodawca dopuścił, by w tym przypadku możliwość wykazania przesłanki do zwolnienia mogła nastąpić przy pomocy każdego środka dowodowego. Jednakże jakiegokolwiek uregulowania w tym zakresie, dokonywane przez radę są nieuprawnione.

Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność wyżej przytoczonych postanowień uchwały XV/131/12 Rady Miejskiej we Fromborku.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
w/z

Jan Maścianica
WICEWOJEWODA

Otrzymuje:

- 1/ Przewodniczący Rady Miejskiej we Fromborku,
- 2/ Burmistrz Fromborka