

- sposób prowadzenia robót winien być zgodny z ustaleniami dotyczącymi ochrony ekosystemów, Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej „Wschód” i Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Baudy, określonych w Rozporządzeniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego Nr 54 z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie wprowadzania obszarów chronionego krajobrazu na teren województwa warmińsko-mazurskiego.
  - należy powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac. Postanowienie Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody Nr SR.VI.EB.6633/P/25/06 z dnia 28 lutego 2006 r.
- 4) Wymagań w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stanowiących zagrożenie wystąpienia poważnych awarii – nie dotyczy.
- 5) Wygania w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przewidziano wymogi dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- planowane przedsięwzięcie nie będzie generować transgranicznego oddziaływania na środowisko, na zabytki, na dobra materialne oraz na krajobraz kulturowy.
- 6) Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

#### UZASADNIENIE

Urząd Miasta i Gminy we Fromborku ul. Młynarska 5a wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy we Fromborku z wnioskiem o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej, Narusa-Frombork z dwoma przepompowniami. Do wniosku dołączono informacje w trybie art. 49 ust. 3 Prawo Ochrony Środowiska oraz mapę ewidencyjną z zaznaczonym obszarem planowanego do realizacji przedsięwzięcia. W trakcie postępowania zapewniono udział społeczeństwa w sprawie, informując o prowadzonym postępowaniu na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie oraz na stronie internetowej. W okresie 21 dni mieszkańcy ani organizacje ekologiczne nie wniosły zastrzeżeń do planowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z postanowieniami decyzji Nr 7331/2/06 z dnia 2 marca 2006 r. o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zatem niewątpliwie planowana inwestycja jest zgodna z funkcjami zagospodarowania tego terenu wyznaczonego w/w decyzji. Zakres i skala przedsięwzięcia oraz uwagi zawarte w informacji o przedsięwzięciu wskazują, że dla planowego przedsięwzięcia nie ma obowiązku ustalania obszaru ograniczonego użytkowania. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Ustalenia decyzji zachowują ważność przez okres dwóch lat od daty w którym niniejsza decyzja stała się decyzją ostateczną.

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a



BURMISTRZ  
*Krzysztof Lewandowski*  
Krzysztof Lewandowski

Za zgodność z oryginałem

*Włodzisław Myszowski*  
Włodzisław Myszowski