

GP.271.11.2013

Frombork 23.12.2013 r.

INEKO Jerzy Kujawski
ul. Ostródzka 53
14-200 Iława

ZNAK Sp.z o.o.
ul. Potęgowska 12/66
80-174 Gdańsk

Zawiadomienie o unieważnieniu przetargu nieograniczonego na:
„Opracowanie dokumentacji projektowej związanej z uzbrojeniem terenu wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla zadania pn.: Zwiększenie atrakcyjności terenów Gminy Frombork dla projektów inwestycyjnych”

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. DzU z 2010 r., nr 113, poz. 759, z późn. zm., dalej: ustawa) zamawiający – Gmina Frombork informuje o unieważnieniu postępowania zmierzającego do udzielenia w trybie przetargu nieograniczonego zamówienia na: **„Opracowanie dokumentacji projektowej związanej z uzbrojeniem terenu wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę dla zadania pn.: Zwiększenie atrakcyjności terenów Gminy Frombork dla projektów inwestycyjnych”.**

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w terminie złożono dwie oferty. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził ich niekompletność w zakresie potwierdzenia spełniania przez Wykonawców warunków uczestnictwa w postępowaniu i na podstawie art. 26 ust. 3 oraz art. 87 ust. 1 wezwał 13 grudnia 2014 obu Wykonawców do uzupełnienia ofert oraz złożenia wyjaśnień. Termin uzupełnienia ofert i złożenia wyjaśnień Zamawiający wyznaczył na **17 grudnia 2014 r. godz. 12.00.**

Firmę INEKO ul. Ostródzka 53, Iława wezwano do:

1. Wyjaśnić jaki był zakres prac projektowych wykonanych przez biuro firmę INEKO Jerzy Kujawski w zakresie instalacji wodociągowych w każdej z usług wymienionych w załączniku nr 3 do oferty. (podać długość w metrach).
2. Wyjaśnić jaki był zakres prac projektowych wykonanych przez biuro firmę INEKO Jerzy Kujawski w zakresie kanalizacji sanitarnej w każdej z usług wymienionych w załączniku nr 3 do oferty. (podać długość w metrach).
3. Wyjaśnić jaki był zakres prac projektowych wykonanych przez biuro firmę INEKO Jerzy Kujawski w zakresie kanalizacji deszczowej w każdej z usług wymienionych w załączniku nr 3 do oferty. (podać długość w metrach).
4. Dostarczyć poświadczoną za zgodność z oryginałem przez składającego ofertę aktualną polisę ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności z zakresu projektowania, na sumę gwarancyjną nie niższą, niż wartość przedmiotu Umowy i na okres trwania prac projektowych związanych z wykonywaniem przedmiotu Umowy wraz z pełną treścią wszystkich mających zastosowanie warunków polisy ubezpieczeniowej i dowodem opłacenia składki (p.V SIWZ)
5. Dostarczyć poświadczone za zgodność z oryginałem przez składającego ofertę zobowiązanie do współpracy p. Tomasza Krawiec. (p.V SIWZ)

6. Dostarczyć poświadczony za zgodność z oryginałem przez składającego ofertę kopie uprawnień budowlanych i zaświadczeń o przynależności do właściwej izby inżynierów, projektantów wymienionych w załączniku nr 4. (p.V SIWZ)

Firma INEKO ul. Ostródzka 53, Iława nie uzupełniła oferty i nie złożyła wyjaśnień.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w przetargu.

Firmę ZNAK Sp. z o.o. ul. Potęgowska 12/66, Gdańsk wezwano do:

1. Wyjaśnić jaki był zakres prac projektowych wykonanych przez biuro Projekty i Nadzory Drogowe EUROPROJEKT Andrzej Kula w zakresie instalacji wodociągowych w zadaniu „Budowa obwodnicy miejscowości Szczurowa” (podać długość w metrach).
2. Wyjaśnić jaki był zakres prac projektowych wykonanych przez biuro Projekty i Nadzory Drogowe EUROPROJEKT Andrzej Kula w zakresie instalacji wodociągowych w zadaniu „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 783 na odcinku Olkusz-Wolbrom” (podać długość w metrach).
3. Dostarczyć poświadczoną za zgodność z oryginałem pełną treść wszystkich mających zastosowanie warunków polisy ubezpieczeniowej.

Firma ZNAK Sp. z o.o. ul. Potęgowska 12/66, Gdańsk złożyła w terminie wyczerpujące wyjaśnienia i uzupełniła ofertę o wymagane przez Zamawiającego *Warunki polisy ubezpieczeniowej*. W trakcie sprawdzania dostarczonych dokumentów Zamawiający stwierdził, iż rozdział III Ubezpieczenie OC, podrozdział III.2 par.30 p.2) *Warunków polisy ubezpieczeniowej* zawiera następujący zapis:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód i roszczeń powstałych w związku z wykonywaniem określonego zawodu, którego wykonywanie wymaga posiadania odpowiednich uprawnień zawodowych np. architekta, projektanta, inspektora nadzoru budownictwa [...]”

Zapis ten jest sprzeczny, że załączona do oferty polisa jest niezgodna z wymaganiami określonymi w pkt. V SIWZ mówiącymi o tym, że w przetargu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy:

„posiadają polisę ubezpieczeniową odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności z zakresu projektowania, na sumę gwarancyjną nie niższą, niż wartość przedmiotu umowy i na okres trwania prac projektowych związanych z wykonywaniem przedmiotu umowy”.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w przetargu.

Obie oferty nie odpowiadają treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie spełniania przez Wykonawców warunków udziału w przetargu i obie nie podlegają poprawie w trybie określonym art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy. Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie z powodu braku ofert niepodlegających odrzuceniu oraz poinformować na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy o odrzuceniu ofert.

B U R M I S T R Z

Wronka
mgr Małgorzata Wronka